



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบถึง สถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมินยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือ ในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ร่วมมือกับ สำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบกับ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมิน เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐ จะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจ ทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าวได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๐๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

(นายสำโรจน์ พึ่งรำพรรณ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่สามารถบ่งชี้ถึงสถานะองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงาน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

โดยการประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555) เกิดจากการริเริ่มและการสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและสาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของสาธารณรัฐเกาหลี หรือ ACRC ในการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agency)” ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เข้ากับเครื่องมือ Integrity Assessment ของสาธารณรัฐเกาหลี และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการ ขึ้นมาใหม่นี้ว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA โดยมีกรอบการประเมิน ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

1. ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
2. ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
3. ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
- และ 3.แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)



2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2555 – 2560) ได้เริ่มทดลองใช้ เป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย รัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้าง คณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 จึงทำให้การประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมิน จากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามกฎหมายมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

3. การพัฒนาเพื่อปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมฯ (ปี พ.ศ. 2561 – 2564)

ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีเนื้อหาครอบคลุม ทั้งในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับ การทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมิน คุณธรรมฯ ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมินคุณธรรมฯ จากเดิม ที่มีกรอบการประเมิน 5 ตัวชี้วัด มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)

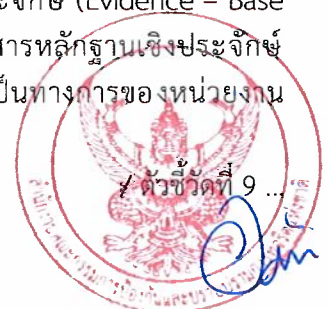
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

และ 3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็น การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นทางการของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมฯ ที่มีชื่อว่า “ITAS” โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมินคุณธรรมฯ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังคงเป็นการดำเนินการในรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกด้วย

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน)

การประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็นการดำเนินการประเมิน ITA โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิม ที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน จะดำเนินการประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช.

และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ยังได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญในระดับประเด็นและระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) อีกด้วย

สำหรับในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมิน ตั้งแต่การพัฒนาการประเมินผ่านระบบ ITAS ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการปรับเปลี่ยนมาเป็นการดำเนินประเมินเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ส่งผลทำให้การบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมฯ สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดและมีความคุ้มค่า สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ได้อย่างชัดเจน ดังนี้

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2558	271,000,732.00	การประเมินโดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาเป็นผู้ประเมิน
2559	271,678,264.00	
2560	271,678,264.00	
2561	77,231,364.10	การเปลี่ยนมาเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS แต่ยังคงเป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2562	68,830,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2563	70,276,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน



ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2564	55,386,800.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2565	48,627,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยดำเนินการประเมินเอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช.
2566	35,913,700.00	
2567	36,014,700.00	
2568	36,014,700.00	

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมา จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่เริ่มการเริ่มประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การสั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการ การวิจัยประเมินผล ที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

ทั้งนี้ในการปรับปรุงรูปแบบการบริหารจัดการการประเมินคุณธรรมฯ ในปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตทั่วประเทศ ผ่านการออกแบบการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมฯ โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การดำเนินประเมินคุณธรรมฯ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1
ผลการประเมินรายหน่วยงาน	
ส่วนราชการส่วนกลาง	
หน่วยงานของศาล	12
หน่วยงานขององค์กรอิสระ	13
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	14
หน่วยงานขององค์กรอัยการ	15
ส่วนราชการระดับกรม	16
รัฐวิสาหกิจ	21
องค์การมหาชน	23
หน่วยงานอื่นของรัฐ	25
กองทุน	26
สถาบันอุดมศึกษา	27
ส่วนราชการส่วนภูมิภาค	
จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค)	29
ส่วนราชการส่วนท้องถิ่น	
พื้นที่ภาค 1	31
พื้นที่ภาค 2	53
พื้นที่ภาค 3	71
พื้นที่ภาค 4	106
พื้นที่ภาค 5	146
พื้นที่ภาค 6	169
พื้นที่ภาค 7	194
พื้นที่ภาค 8	212
พื้นที่ภาค 9	227
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	245



**สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

ข้อมูลพื้นฐานของผลการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมินประกอบด้วยหน่วยงานดังต่อไปนี้

กลุ่ม	จำนวน
1) หน่วยงานของศาล	3
2) หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1
3) หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5
4) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3
5) ส่วนราชการระดับกรม*	160
6) รัฐวิสาหกิจ	51
7) องค์การมหาชน*	61
8) หน่วยงานอื่นของรัฐ*	18
9) กองทุน	12
10) สถาบันอุดมศึกษา	87
11) จังหวัด	76
12) องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76
13) เทศบาลนคร*	35
14) เทศบาลเมือง*	216
15) เทศบาลตำบล*	2,220
16) องค์การบริหารส่วนตำบล*	5,291
17) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2
รวม	8,317

หมายเหตุ :

1. หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครั้งแรกจำนวนรวม 2 แห่ง ประกอบด้วยองค์การมหาชน จำนวน 1 หน่วยงาน คือ สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) และหน่วยงานอื่นของรัฐ จำนวน 1 หน่วยงาน คือ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
2. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ 37/2568 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568 เห็นชอบให้บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) พ้นจากการเป็นหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 9 หน่วยงาน พ้นจากการเป็นหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติกรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการจัดตั้งใหม่และเปลี่ยนแปลงฐานะในระหว่างการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 ข้อ 2) กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการจัดตั้งใหม่และเปลี่ยนแปลงฐานะจากหน่วยงานเดิมในลักษณะการรวมกันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งแต่ 2 แห่งขึ้นไป



1. สรุปผลการประเมินภาพรวมระดับประเทศ

1.1 สรุปจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน

ประเภทของผู้มีส่วนร่วม	จำนวนผู้มีส่วนร่วม	เพิ่มขึ้น/ลดลง*
บุคลากรภาครัฐที่ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่า 1 ปี ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IT)	445,136 คน	ลดลง 16,304 คน
บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (แบบวัด EIT ส่วนที่ 1)	697,738 คน	ลดลง 1,783 คน
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (แบบวัด EIT ส่วนที่ 2)	209,236 คน	เพิ่มขึ้น 962 คน
รวม	1,352,110 คน	ลดลง 17,125 คน

หมายเหตุ: เมื่อเทียบกับจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



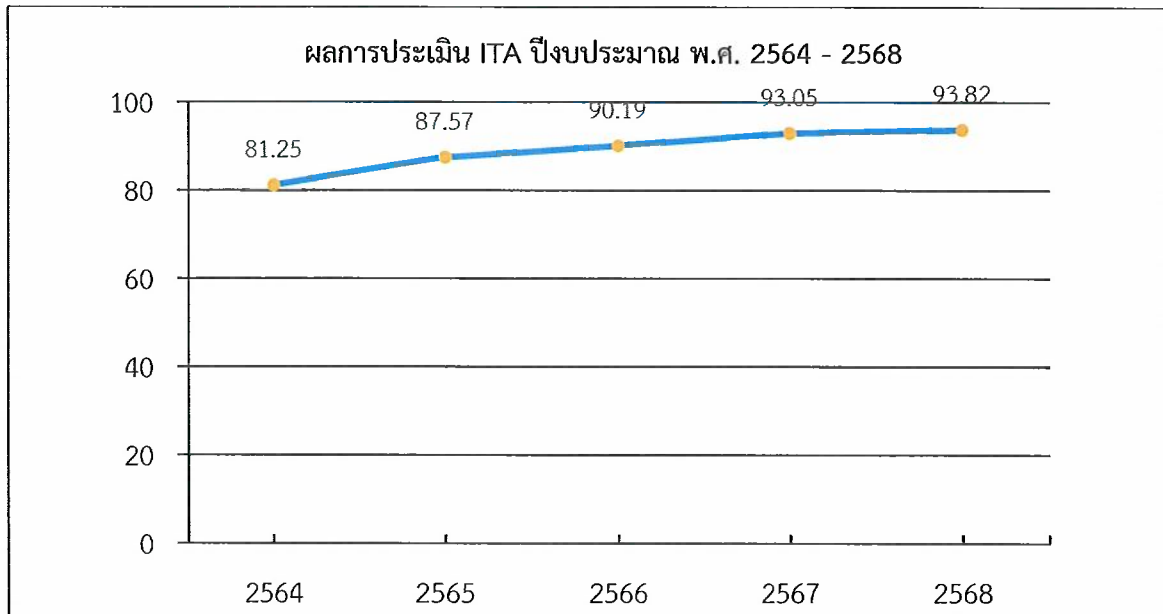
1.2 ผลการประเมินภาพรวม

ผลการประเมินในภาพรวมของประเทศ คิดจากผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทุกหน่วยงานทั่วประเทศรวมทั้งสิ้น 8,317 หน่วยงาน แสดงได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม
93.82 (+0.77)

1.3 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กับผลการประเมินของการประเมิน 5 ปีที่ผ่านมา แสดงได้ดังนี้



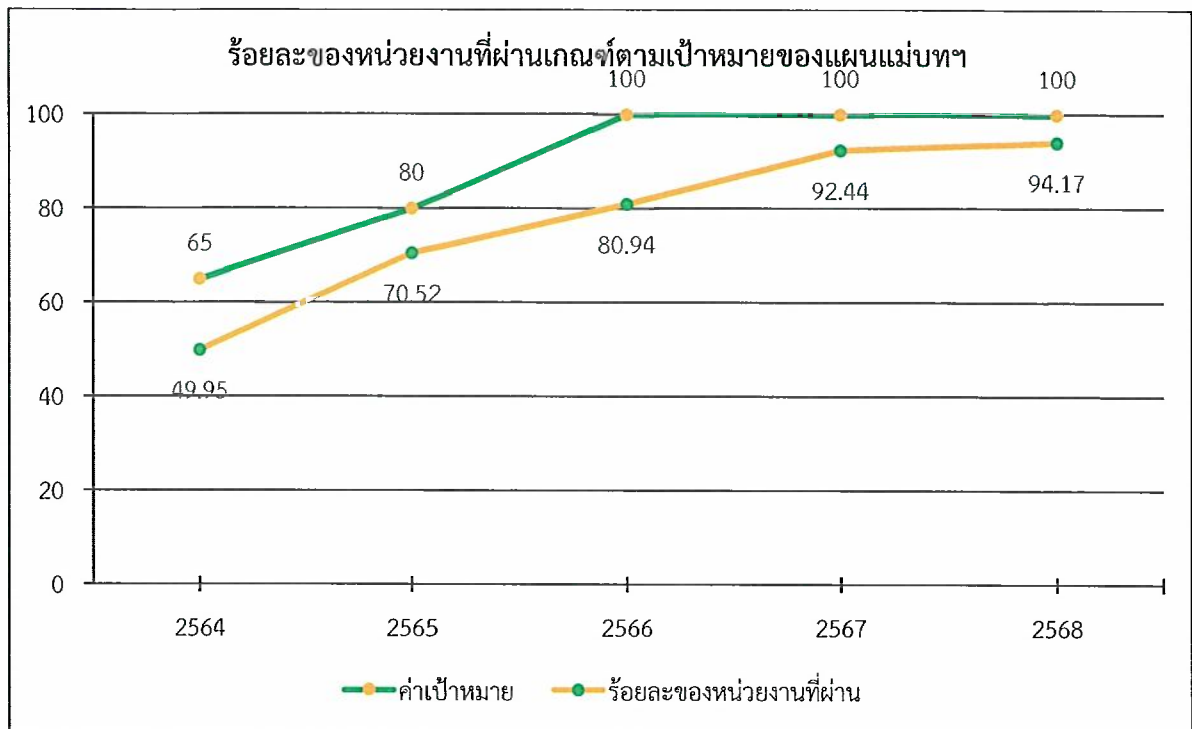
หมายเหตุ ปี 2564 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,300 หน่วยงาน ปี 2565 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 หน่วยงาน ปี 2566 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,323 หน่วยงาน ปี 2567 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,325 หน่วยงาน และ ปี 2568 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,317 หน่วยงาน

1.4 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์แผนแม่บทฯ

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กับเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยแผนแม่บทฯ ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA (85 คะแนนขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ทั้งนี้ ในผลการประเมินเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายข้างต้นแสดงได้ดังนี้

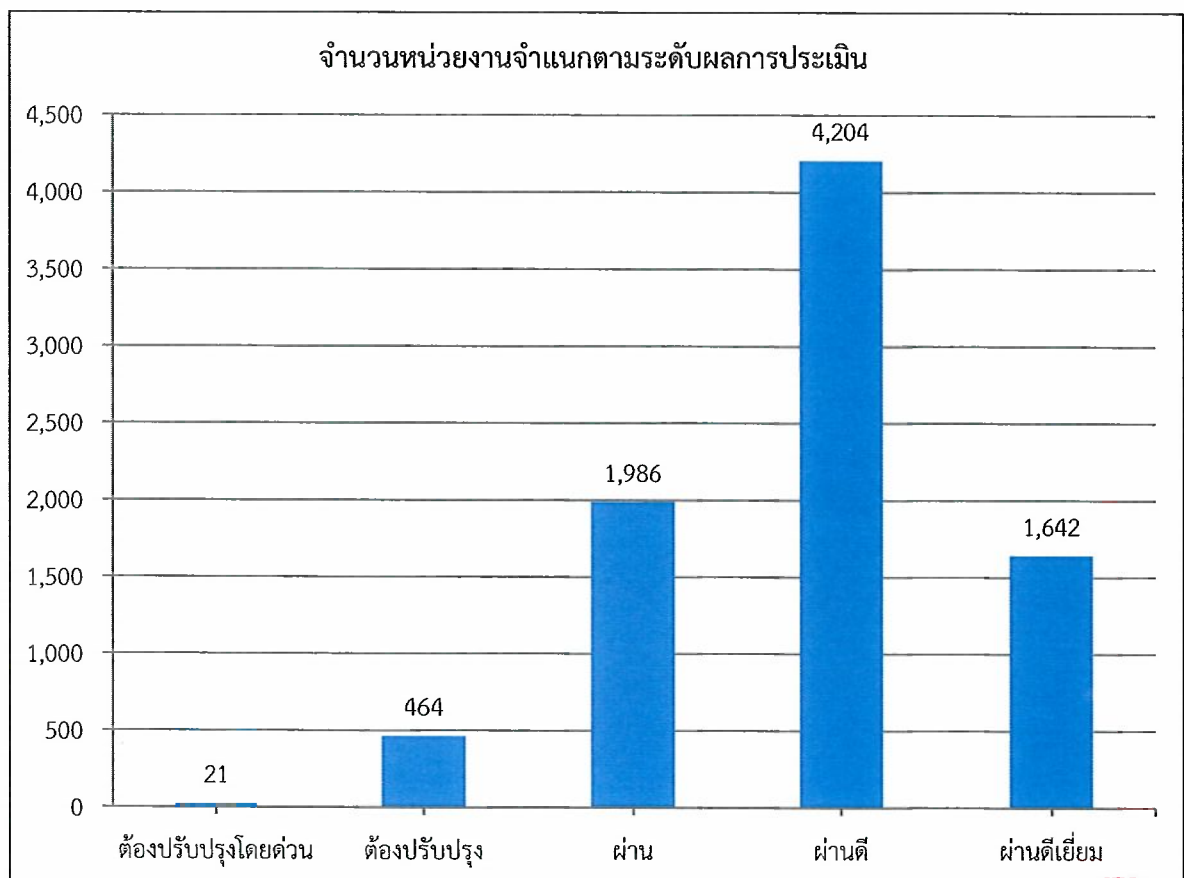
ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ
7,832 (94.17%)	485 (5.83%)





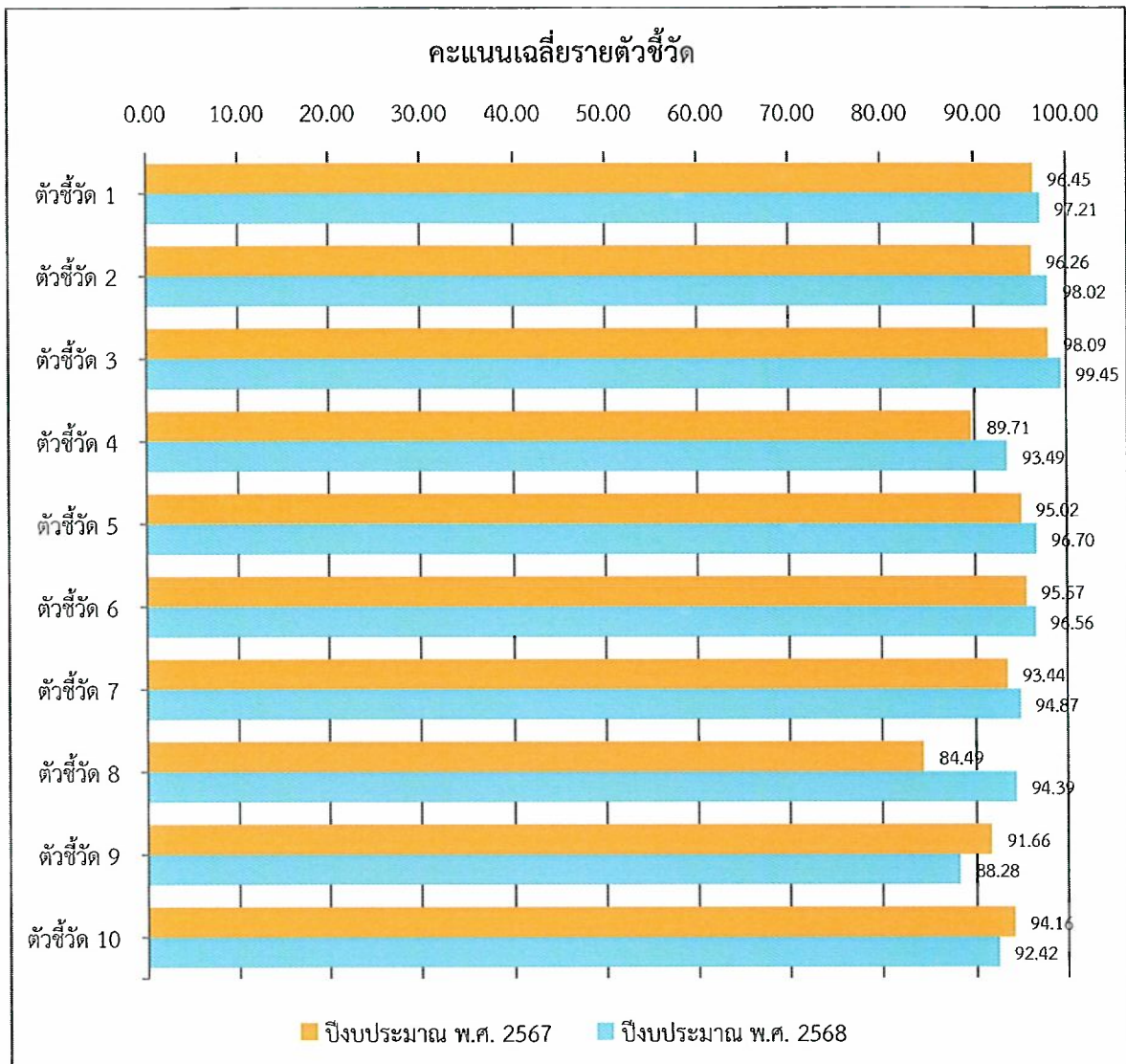
1.5 ผลการประเมินรายระดับคะแนน

เมื่อจำแนกหน่วยงานตามระดับของผลการประเมิน แสดงได้ดังนี้



1.6 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

เมื่อจำแนกตามผลการประเมินรายตัวชี้วัด แสดงได้ดังนี้



หมายเหตุ: ตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 เป็นคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 ระหว่างแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2



2. สรุปผลการประเมินรายประเภท

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละประเภท และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	องค์กรศาล	3	96.42	3	100.00%
2	องค์กรอัยการ	1	96.66	1	100.00%
3	องค์กรอิสระ	5	92.41	5	100.00%
4	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3	96.79	3	100.00%
5	กรมหรือเทียบเท่า	160	94.43	160	100.00%
6	รัฐวิสาหกิจ	51	95.33	50	98.04%
7	องค์การมหาชน	61	91.86	57	93.44%
8	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	18	92.94	16	88.89%
9	กองทุน	12	92.40	12	100.00%
10	สถาบันอุดมศึกษา	87	92.14	84	96.55%
11	จังหวัด	76	95.53	76	100.00%
12	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	95.57	75	98.68%
13	เทศบาลนคร	35	94.46	34	97.14%
14	เทศบาลเมือง	216	94.29	207	95.83%
15	เทศบาลตำบล	2,220	93.49	2080	93.69%
16	องค์การบริหารส่วนตำบล	5,291	93.90	4967	93.88%
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	93.67	2	100.00%



3. สรุปผลการประเมินรายการกระทรวง

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละกระทรวง และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	กระทรวง	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	สำนักนายกรัฐมนตรี	33	93.08	33	100.00%
2	กระทรวงกลาโหม	8	94.93	8	100.00%
3	กระทรวงการคลัง	30	94.57	29	96.67%
4	กระทรวงการต่างประเทศ	13	94.68	13	100.00%
5	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	7	93.93	7	100.00%
6	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์	9	95.29	9	100.00%
7	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	17	92.17	16	94.12%
8	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	22	94.38	22	100.00%
9	กระทรวงคมนาคม	19	94.09	18	94.74%
10	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	10	93.33	10	100.00%
11	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	15	95.42	15	100.00%
12	กระทรวงพลังงาน	9	94.49	9	100.00%
13	กระทรวงพาณิชย์	12	94.15	11	91.67%
14	กระทรวงมหาดไทย	14	96.02	14	100.00%
15	กระทรวงยุติธรรม	13	92.82	12	92.31%
16	กระทรวงแรงงาน	6	96.62	6	100.00%
17	กระทรวงวัฒนธรรม	10	93.04	10	100.00%
18	กระทรวงศึกษาธิการ	13	92.56	13	100.00%
19	กระทรวงสาธารณสุข	17	92.02	16	94.12%
20	กระทรวงอุตสาหกรรม	8	95.32	8	100.00%
21	ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	20	92.26	19	95.00%

หมายเหตุ: *หน่วยงานภายในกระทรวง ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรม รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานอื่นของรัฐ และกองทุน



4. สรุปผลการประเมินรายพื้นที่ภาค

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละพื้นที่ภาค และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	พื้นที่ภาค	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	พื้นที่ภาค 1	729	96.62	720	98.77%
2	พื้นที่ภาค 2	591	94.92	578	97.80%
3	พื้นที่ภาค 3	1,470	92.49	1,340	91.16%
4	พื้นที่ภาค 4	1,510	91.55	1,319	87.35%
5	พื้นที่ภาค 5	830	95.36	812	97.83%
6	พื้นที่ภาค 6	877	95.65	863	98.40%
7	พื้นที่ภาค 7	706	94.36	672	95.18%
8	พื้นที่ภาค 8	571	93.23	531	92.99%
9	พื้นที่ภาค 9	631	93.54	605	95.88%
10	พื้นที่ส่วนกลาง	402	93.53	392	97.51%

หมายเหตุ: *หน่วยงานในพื้นที่ภาค 1 - 9 ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



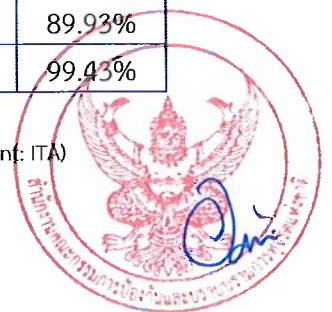
5. สรุปผลการประเมินรายจังหวัด

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละจังหวัด และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	กระบี่	63	95.34	62	98.41%
2	กาญจนบุรี	123	95.49	122	99.19%
3	กาฬสินธุ์	152	91.89	138	90.79%
4	กำแพงเพชร	91	93.58	85	93.41%
5	ขอนแก่น	226	92.45	213	94.25%
6	จันทบุรี	83	97.21	82	98.80%
7	ฉะเชิงเทรา	109	94.49	106	97.25%
8	ชลบุรี	100	95.89	97	97.00%
9	ชัยนาท	61	93.21	55	90.16%
10	ชัยภูมิ	144	91.71	130	90.28%
11	ชุมพร	80	96.37	79	98.75%
12	เชียงราย	145	94.03	141	97.24%
13	เชียงใหม่	212	96.88	211	99.53%
14	ตรัง	101	92.75	97	96.04%
15	ตราด	45	94.05	45	100.00%
16	ตาก	70	94.48	70	100.00%
17	นครนายก	47	92.17	46	97.87%
18	นครปฐม	118	96.64	117	99.15%
19	นครพนม	105	85.26	58	55.24%
20	นครราชสีมา	335	91.19	298	88.96%
21	นครศรีธรรมราช	186	91.03	164	88.17%
22	นครสวรรค์	142	98.02	142	100.00%
23	นนทบุรี	47	95.05	46	97.87%
24	นราธิวาส	90	95.77	90	100.00%
25	น่าน	101	96.73	101	100.00%
26	บึงกาฬ	59	98.98	59	100.00%
27	บุรีรัมย์	205	92.83	187	91.22%
28	ปทุมธานี	66	98.46	66	100.00%
29	ประจวบคีรีขันธ์	62	94.56	61	98.39%
30	ปราจีนบุรี	71	94.07	67	94.37%
31	ปัตตานี	115	92.43	102	88.70%
32	พระนครศรีอยุธยา	159	98.33	159	100.00%



ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
33	พะเยา	73	95.53	72	98.63%
34	พิจิตร	51	95.40	50	98.04%
35	พิจิตร	75	93.93	73	97.33%
36	พิจิตร	103	95.18	101	98.06%
37	พิษณุโลก	104	96.38	103	99.04%
38	เพชรบุรี	86	92.59	78	90.70%
39	เพชรบูรณ์	129	95.79	129	100.00%
40	แพร่	85	96.33	85	100.00%
41	ภูเก็ต	20	95.63	20	100.00%
42	มหาสารคาม	144	86.12	90	62.50%
43	มุกดาหาร	56	93.35	55	98.21%
44	แม่ฮ่องสอน	51	92.91	46	90.20%
45	ยโสธร	89	94.60	83	93.26%
46	ยะลา	65	94.17	65	100.00%
47	ร้อยเอ็ด	204	91.12	182	89.22%
48	ระนอง	32	92.81	31	96.88%
49	ระยอง	69	94.33	69	100.00%
50	ราชบุรี	113	93.54	105	92.92%
51	ลพบุรี	127	97.37	127	100.00%
52	ลำปาง	104	92.89	97	93.27%
53	ลำพูน	59	95.71	59	100.00%
54	เลย	102	92.65	94	92.16%
55	ศรีสะเกษ	218	89.23	174	79.82%
56	สกลนคร	142	93.36	133	93.66%
57	สงขลา	142	92.60	135	95.07%
58	สตูล	43	95.16	43	100.00%
59	สมุทรปราการ	50	93.17	49	98.00%
60	สมุทรสงคราม	37	95.75	36	97.30%
61	สมุทรสาคร	39	97.24	39	100.00%
62	สระแก้ว	67	95.37	66	98.51%
63	สระบุรี	110	95.64	109	99.09%
64	สิงห์บุรี	43	97.64	43	100.00%
65	สุโขทัย	92	94.66	89	96.74%
66	สุพรรณบุรี	128	91.69	114	89.06%
67	สุราษฎร์ธานี	139	92.38	125	89.93%
68	สุรินทร์	174	95.98	173	99.43%



ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
69	หนองคาย	69	93.90	66	95.65%
70	หนองบัวลำภู	69	96.96	69	100.00%
71	อ่างทอง	66	97.12	66	100.00%
72	อำนาจเจริญ	65	94.64	62	95.38%
73	อุดรธานี	182	90.66	162	89.01%
74	อุดรดิตถ์	81	94.33	79	97.53%
75	อุทัยธานี	65	96.95	65	100.00%
76	อุบลราชธานี	240	93.57	233	97.08%

หมายเหตุ: *หน่วยงานในพื้นที่ ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

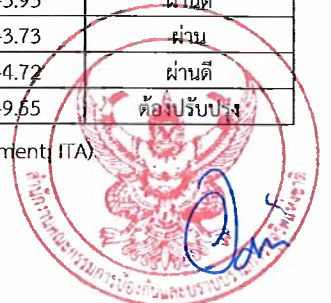
พื้นที่ภาค 4

จังหวัดร้อยเอ็ด

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด	เมืองร้อยเอ็ด	91.35	-4.99	ผ่าน
2	เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด	เมืองร้อยเอ็ด	93.14	-5.15	ผ่าน
3	เทศบาลตำบลกู่กาสิงห์	เกษตรวิสัย	90.92	-2.00	ผ่าน
4	เทศบาลตำบลเกษตรวิสัย	เกษตรวิสัย	80.77	-9.94	ต้องปรับปรุง
5	เทศบาลตำบลเมืองบัว	เกษตรวิสัย	95.07	-3.22	ผ่านดี
6	เทศบาลตำบลโคกกล่าม	จตุรพักตรพิมาน	96.75	-3.22	ผ่านดี
7	เทศบาลตำบลจตุรพักตรพิมาน	จตุรพักตรพิมาน	87.50	-11.46	ผ่าน
8	เทศบาลตำบลคงแดง	จตุรพักตรพิมาน	92.44	-3.81	ผ่าน
9	เทศบาลตำบลเมืองหงส์	จตุรพักตรพิมาน	90.00	-4.32	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลลิ้นฟ้า	จตุรพักตรพิมาน	90.74	-6.72	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลหนองผือ	จตุรพักตรพิมาน	85.99	-13.48	ผ่าน
12	เทศบาลตำบลหัวช้าง	จตุรพักตรพิมาน	90.30	-8.00	ผ่าน
13	เทศบาลตำบลจังหาร	จังหาร	98.98	-0.80	ผ่านดี
14	เทศบาลตำบลคงสิงห์	จังหาร	91.94	-5.48	ผ่าน
15	เทศบาลตำบลดินคำ	จังหาร	85.90	+4.13	ผ่าน
16	เทศบาลตำบลผักแว่น	จังหาร	96.97	-2.38	ผ่านดี
17	เทศบาลตำบลเชียงขวัญ	เชียงขวัญ	82.21	-16.03	ต้องปรับปรุง
18	เทศบาลตำบลธวัชบุรี	ธวัชบุรี	94.26	-2.91	ผ่านดี
19	เทศบาลตำบลนิเวศน์	ธวัชบุรี	95.10	-4.79	ผ่านดี
20	เทศบาลตำบลบ้านนิเวศน์	ธวัชบุรี	86.19	-9.05	ผ่าน
21	เทศบาลตำบลมะฮี	ธวัชบุรี	90.00	-6.89	ผ่าน
22	เทศบาลตำบลอุ่มเม้า	ธวัชบุรี	87.15	-10.50	ผ่าน
23	เทศบาลตำบลโนนสวรรค์	ปทุมรัตต์	88.29	-6.81	ผ่าน
24	เทศบาลตำบลปทุมรัตต์	ปทุมรัตต์	82.26	-14.29	ต้องปรับปรุง
25	เทศบาลตำบลโพนสูง	ปทุมรัตต์	83.04	-15.69	ต้องปรับปรุง
26	เทศบาลตำบลพนมไพร	พนมไพร	82.95	-14.12	ต้องปรับปรุง
27	เทศบาลตำบลโพธิ์ชัย	พนมไพร	86.85	-3.48	ผ่าน
28	เทศบาลตำบลคำพอง	โพธิ์ชัย	92.63	-4.29	ผ่าน
29	เทศบาลตำบลชัยวานี	โพธิ์ชัย	90.08	-9.16	ผ่าน
30	เทศบาลตำบลเชียงใหม่	โพธิ์ชัย	85.40	-9.33	ผ่าน
31	เทศบาลตำบลอัคคะคำ	โพธิ์ชัย	88.99	-6.00	ผ่าน
32	เทศบาลตำบลโพนทราย	โพนทราย	93.05	+1.64	ผ่านดี
33	เทศบาลตำบลสามขา	โพนทราย	96.51	-3.49	ผ่านดี
34	เทศบาลตำบลโคกกกม่วง	โพนทอง	86.13	-11.87	ผ่าน
35	เทศบาลตำบลโคกสูง	โพนทอง	85.13	-11.66	ผ่าน
36	เทศบาลตำบลโนนชัยศรี	โพนทอง	94.20	-5.65	ผ่านดี
37	เทศบาลตำบลโพธิ์ทอง	โพนทอง	93.30	-3.93	ผ่านดี
38	เทศบาลตำบลโพนทอง	โพนทอง	92.25	-3.73	ผ่าน
39	เทศบาลตำบลแวง	โพนทอง	93.82	-4.72	ผ่านดี
40	เทศบาลตำบลชมสะอาด	เมยวดี	84.87	-9.55	ต้องปรับปรุง

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
41	เทศบาลตำบลชุมพร	เมยวดี	93.30	-6.17	ผ่านดี
42	เทศบาลตำบลปงเลิศ	เมยวดี	93.44	-3.53	ผ่านดี
43	เทศบาลตำบลเมยวดี	เมยวดี	87.02	-7.07	ผ่าน
44	เทศบาลตำบลโนนตาล	เมืองร้อยเอ็ด	91.27	-8.68	ผ่าน
45	เทศบาลตำบลปอภาร	เมืองร้อยเอ็ด	91.78	-4.69	ผ่าน
46	เทศบาลตำบลสีแก้ว	เมืองร้อยเอ็ด	90.78	-4.52	ผ่าน
47	เทศบาลตำบลกกกุง	เมืองสรวง	84.93	-11.38	ต้องปรับปรุง
48	เทศบาลตำบลคูเมือง	เมืองสรวง	93.41	-0.43	ผ่าน
49	เทศบาลตำบลเมืองสรวง	เมืองสรวง	97.25	+1.27	ผ่านดี
50	เทศบาลตำบลหนองหิน	เมืองสรวง	89.74	-7.69	ผ่าน
51	เทศบาลตำบลบ้านบาก	ศรีสมเด็จ	89.94	-4.79	ผ่าน
52	เทศบาลตำบลโพธิ์ทอง	ศรีสมเด็จ	96.96	-1.41	ผ่านดี
53	เทศบาลตำบลศรีสมเด็จ	ศรีสมเด็จ	93.80	-5.28	ผ่านดี
54	เทศบาลตำบลจำปาขัน	สุวรรณภูมิ	95.91	-2.39	ผ่านดี
55	เทศบาลตำบลดอกไม้	สุวรรณภูมิ	93.30	-3.83	ผ่านดี
56	เทศบาลตำบลทุ่งกุลา	สุวรรณภูมิ	95.95	-2.32	ผ่านดี
57	เทศบาลตำบลทุ่งหลวง	สุวรรณภูมิ	93.97	-0.12	ผ่านดี
58	เทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ	สุวรรณภูมิ	86.18	-13.60	ผ่าน
59	เทศบาลตำบลหินกอง	สุวรรณภูมิ	94.63	+0.46	ผ่านดี
60	เทศบาลตำบลเกาะแก้ว	เสลภูมิ	93.65	-0.56	ผ่าน
61	เทศบาลตำบลขาว	เสลภูมิ	93.11	-6.63	ผ่าน
62	เทศบาลตำบลท่าม่วง	เสลภูมิ	90.38	-5.89	ผ่าน
63	เทศบาลตำบลนาแซง	เสลภูมิ	86.67	-9.57	ผ่าน
64	เทศบาลตำบลนาเมือง	เสลภูมิ	94.90	-4.28	ผ่านดี
65	เทศบาลตำบลพรสวรรค์	เสลภูมิ	92.19	-0.96	ผ่านดี
66	เทศบาลตำบลเมืองไพร	เสลภูมิ	92.22	-7.78	ผ่าน
67	เทศบาลตำบลวังหลวง	เสลภูมิ	90.91	-5.71	ผ่าน
68	เทศบาลตำบลเสลภูมิ	เสลภูมิ	86.09	-9.44	ผ่าน
69	เทศบาลตำบลหนองหลวง	เสลภูมิ	97.07	+2.61	ผ่านดี
70	เทศบาลตำบลท่าสิดา	หนองพอก	85.80	-3.84	ผ่าน
71	เทศบาลตำบลหนองพอก	หนองพอก	94.37	-2.17	ผ่านดี
72	เทศบาลตำบลหนองฮี	หนองฮี	95.43	-4.09	ผ่านดี
73	เทศบาลตำบลโพนเมือง	อาจสามารถ	93.52	+0.71	ผ่านดี
74	เทศบาลตำบลอาจสามารถ	อาจสามารถ	99.21	+0.98	ผ่านดีเยี่ยม
75	องค์การบริหารส่วนตำบลก่ำแพง	เกษตรวิสัย	97.08	-2.26	ผ่านดี
76	องค์การบริหารส่วนตำบลภูเก้าสิงห์	เกษตรวิสัย	92.99	-6.13	ผ่าน
77	องค์การบริหารส่วนตำบลเกษตรวิสัย	เกษตรวิสัย	92.98	-6.53	ผ่าน
78	องค์การบริหารส่วนตำบลดงครั่งน้อย	เกษตรวิสัย	88.55	+15.03	ผ่าน
79	องค์การบริหารส่วนตำบลดงครั่งใหญ่	เกษตรวิสัย	93.00	-5.07	ผ่าน
80	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งทอง	เกษตรวิสัย	93.12	-5.24	ผ่าน
81	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำอ้อม	เกษตรวิสัย	80.01	-17.77	ต้องปรับปรุง
82	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนสว่าง	เกษตรวิสัย	92.32	-0.16	ผ่านดี
83	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฝาง	เกษตรวิสัย	73.90	+11.17	ต้องปรับปรุง
84	องค์การบริหารส่วนตำบลสิงห์โคก	เกษตรวิสัย	87.68	-8.73	ผ่าน
85	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแวง	เกษตรวิสัย	99.86	+1.08	ผ่านดีเยี่ยม
86	องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าหลวง	เกษตรวิสัย	90.30	-6.55	ผ่าน
87	องค์การบริหารส่วนตำบลดงกลาง	จตุรพักตรพิมาน	84.40	-10.69	ต้องปรับปรุง
88	องค์การบริหารส่วนตำบลคูน้อย	จตุรพักตรพิมาน	88.12	-3.99	ผ่าน
89	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำใส	จตุรพักตรพิมาน	87.47	-10.10	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
90	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าสังข์	จตุรพักตรพิมาน	92.29	-5.32	ผ่าน
91	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีโคตร	จตุรพักตรพิมาน	83.49	-14.93	ต้องปรับปรุง
92	องค์การบริหารส่วนตำบลอี้อง	จตุรพักตรพิมาน	94.20	-4.70	ผ่านดี
93	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าผา	จังหาร	99.24	-0.71	ผ่านดีเยี่ยม
94	องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงลาด	จังหาร	95.80	-4.19	ผ่านดี
95	องค์การบริหารส่วนตำบลยางใหญ่	จังหาร	92.25	-5.38	ผ่านดี
96	องค์การบริหารส่วนตำบลแสนชาติ	จังหาร	95.16	-0.60	ผ่านดี
97	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง	เชียงขวัญ	85.04	-14.67	ผ่าน
98	องค์การบริหารส่วนตำบลพระเจ้า	เชียงขวัญ	88.64	-5.74	ผ่าน
99	องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุ	เชียงขวัญ	88.57	+9.73	ผ่าน
100	องค์การบริหารส่วนตำบลพลับพลา	เชียงขวัญ	92.77	-1.84	ผ่าน
101	องค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น	เชียงขวัญ	90.87	-1.74	ผ่านดี
102	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งเขาหลวง	ทุ่งเขาหลวง	95.47	+1.69	ผ่านดี
103	องค์การบริหารส่วนตำบลเทอดไทย	ทุ่งเขาหลวง	96.11	-2.32	ผ่านดี
104	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงงาม	ทุ่งเขาหลวง	97.93	+1.62	ผ่านดีเยี่ยม
105	องค์การบริหารส่วนตำบลมะบ้า	ทุ่งเขาหลวง	92.12	-4.07	ผ่านดี
106	องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่า	ทุ่งเขาหลวง	99.00	-0.91	ผ่านดีเยี่ยม
107	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง	ธวัชบุรี	86.18	-9.17	ผ่าน
108	องค์การบริหารส่วนตำบลธวัชบุรี	ธวัชบุรี	96.10	+0.90	ผ่านดี
109	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงนคร	ธวัชบุรี	93.88	-5.87	ผ่านดี
110	องค์การบริหารส่วนตำบลไพศาล	ธวัชบุรี	98.93	-0.71	ผ่านดีเยี่ยม
111	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองน้อย	ธวัชบุรี	93.44	-6.26	ผ่าน
112	องค์การบริหารส่วนตำบลราชนานี	ธวัชบุรี	91.89	+0.07	ผ่าน
113	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่	ธวัชบุรี	70.19	-13.81	ต้องปรับปรุง
114	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองพอก	ธวัชบุรี	95.37	-4.48	ผ่านดี
115	องค์การบริหารส่วนตำบลชีเหล็ก	ปทุมรัตน์	88.95	-7.86	ผ่าน
116	องค์การบริหารส่วนตำบลดอกสำ	ปทุมรัตน์	91.04	-7.57	ผ่าน
117	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนสง่า	ปทุมรัตน์	86.81	-8.11	ผ่าน
118	องค์การบริหารส่วนตำบลบัวแดง	ปทุมรัตน์	67.90	-29.71	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
119	องค์การบริหารส่วนตำบลสระบัว	ปทุมรัตน์	68.30	-20.79	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
120	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแคน	ปทุมรัตน์	91.95	-7.90	ผ่าน
121	องค์การบริหารส่วนตำบลลูกน้ำใส	พนมไพร	97.04	-2.35	ผ่านดีเยี่ยม
122	องค์การบริหารส่วนตำบลค้อใหญ่	พนมไพร	91.25	-8.47	ผ่าน
123	องค์การบริหารส่วนตำบลคำไฮ	พนมไพร	85.85	-11.77	ผ่าน
124	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง	พนมไพร	91.61	-5.51	ผ่าน
125	องค์การบริหารส่วนตำบลขามสุวรรณ	พนมไพร	95.48	-3.89	ผ่านดี
126	องค์การบริหารส่วนตำบลนาवल	พนมไพร	96.36	-2.08	ผ่านดี
127	องค์การบริหารส่วนตำบลพนมไพร	พนมไพร	92.69	+1.20	ผ่านดี
128	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ใหญ่	พนมไพร	90.95	-8.55	ผ่าน
129	องค์การบริหารส่วนตำบลวาริชวีร์	พนมไพร	90.49	-9.13	ผ่าน
130	องค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว	พนมไพร	91.01	-5.68	ผ่าน
131	องค์การบริหารส่วนตำบลแสนสุข	พนมไพร	93.76	-4.37	ผ่านดี
132	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองห้วยไทย	พนมไพร	89.00	-10.66	ผ่าน
133	องค์การบริหารส่วนตำบลขามเปี้ย	โพธิ์ชัย	90.84	-1.41	ผ่าน
134	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนโอง	โพธิ์ชัย	93.33	-6.34	ผ่าน
135	องค์การบริหารส่วนตำบลบัวคำ	โพธิ์ชัย	89.90	-9.82	ผ่าน
136	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ศรี	โพธิ์ชัย	87.33	-11.99	ผ่าน
137	องค์การบริหารส่วนตำบลสะอาด	โพธิ์ชัย	95.62	-4.12	ผ่านดี
138	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาไก้	โพธิ์ชัย	85.11	-11.97	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

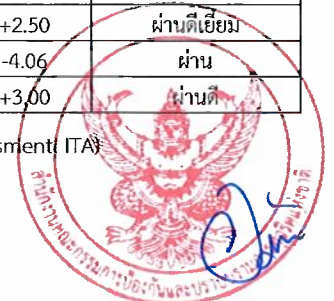
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
139	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าหาดยาว	โพธาราม	88.23	-9.12	ผ่าน
140	องค์การบริหารส่วนตำบลยางคำ	โพธาราม	92.65	-6.58	ผ่าน
141	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีสว่าง	โพธาราม	94.51	+2.80	ผ่านดี
142	องค์การบริหารส่วนตำบลคันนาคี	โพธาราม	97.24	-1.45	ผ่านดี
143	องค์การบริหารส่วนตำบลนาอุดม	โพธาราม	93.26	+1.09	ผ่านดี
144	องค์การบริหารส่วนตำบลพรมสวรรค์	โพธาราม	96.16	-2.70	ผ่านดี
145	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ศรีสว่าง	โพธาราม	90.35	-8.39	ผ่าน
146	องค์การบริหารส่วนตำบลวังสามัคคี	โพธาราม	96.00	+0.25	ผ่านดี
147	องค์การบริหารส่วนตำบลสะระนกแก้ว	โพธาราม	88.11	-7.63	ผ่าน
148	องค์การบริหารส่วนตำบลสว่าง	โพธาราม	97.31	-2.51	ผ่านดี
149	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองใหญ่	โพธาราม	92.97	-1.56	ผ่านดี
150	องค์การบริหารส่วนตำบลลุ่มเฒ่า	โพธาราม	93.70	+1.25	ผ่านดี
151	องค์การบริหารส่วนตำบลขอนแก่น	เมืองร้อยเอ็ด	90.60	-2.95	ผ่านดี
152	องค์การบริหารส่วนตำบลแคนใหญ่	เมืองร้อยเอ็ด	84.45	-15.28	ต้องปรับปรุง
153	องค์การบริหารส่วนตำบลดงลาน	เมืองร้อยเอ็ด	93.29	-4.00	ผ่านดี
154	องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์	เมืองร้อยเอ็ด	84.94	-14.96	ต้องปรับปรุง
155	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนรัง	เมืองร้อยเอ็ด	88.23	+36.72	ผ่าน
156	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองทอง	เมืองร้อยเอ็ด	92.32	-0.61	ผ่าน
157	องค์การบริหารส่วนตำบลรอบเมือง	เมืองร้อยเอ็ด	89.89	-3.03	ผ่าน
158	องค์การบริหารส่วนตำบลสะอาดสมบูรณ์	เมืองร้อยเอ็ด	87.99	-4.62	ผ่าน
159	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว	เมืองร้อยเอ็ด	93.87	+1.88	ผ่านดี
160	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแวง	เมืองร้อยเอ็ด	95.31	+2.05	ผ่านดี
161	องค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมือง	เมืองร้อยเอ็ด	99.11	+2.38	ผ่านดีเยี่ยม
162	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สัย	ศรีสมเด็จ	83.97	-15.64	ต้องปรับปรุง
163	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองเปือย	ศรีสมเด็จ	92.35	-5.28	ผ่าน
164	องค์การบริหารส่วนตำบลสวนจิก	ศรีสมเด็จ	95.67	-3.32	ผ่านดี
165	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแวงควง	ศรีสมเด็จ	94.19	-4.76	ผ่านดี
166	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองใหญ่	ศรีสมเด็จ	86.26	-5.97	ผ่าน
167	องค์การบริหารส่วนตำบลช้างเผือก	สุวรรณภูมิ	97.62	-2.23	ผ่านดี
168	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งศรีเมือง	สุวรรณภูมิ	78.44	-19.93	ต้องปรับปรุง
169	องค์การบริหารส่วนตำบลนาใหญ่	สุวรรณภูมิ	81.94	+22.35	ต้องปรับปรุง
170	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำคำ	สุวรรณภูมิ	90.80	-7.22	ผ่าน
171	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อพันขัน	สุวรรณภูมิ	93.71	-1.45	ผ่านดี
172	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองทุ่ง	สุวรรณภูมิ	88.85	-4.21	ผ่าน
173	องค์การบริหารส่วนตำบลสระคู	สุวรรณภูมิ	96.50	-3.27	ผ่านดี
174	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหินลาด	สุวรรณภูมิ	90.67	-9.12	ผ่าน
175	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวช้าง	สุวรรณภูมิ	91.12	+0.20	ผ่านดี
176	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวโตน	สุวรรณภูมิ	98.37	-0.89	ผ่านดีเยี่ยม
177	องค์การบริหารส่วนตำบลนางาม	เสลภูมิ	91.49	-6.91	ผ่าน
178	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเลิง	เสลภูมิ	96.55	-3.33	ผ่านดี
179	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงเกลือ	เสลภูมิ	99.75	+1.81	ผ่านดีเยี่ยม
180	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ทอง	เสลภูมิ	78.04	-16.04	ต้องปรับปรุง
181	องค์การบริหารส่วนตำบลภูเงิน	เสลภูมิ	94.70	+9.74	ผ่านดี
182	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีวิชัย	เสลภูมิ	84.03	-5.64	ต้องปรับปรุง
183	องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าน้อย	เสลภูมิ	91.92	-3.96	ผ่านดี
184	องค์การบริหารส่วนตำบลกกโพธิ์	หนองพอก	91.71	-3.83	ผ่าน
185	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง	หนองพอก	98.90	+2.50	ผ่านดีเยี่ยม
186	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงงาม	หนองพอก	91.98	-4.06	ผ่าน
187	องค์การบริหารส่วนตำบลผาน้ำน้อย	หนองพอก	92.99	+3.00	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
188	องค์การบริหารส่วนตำบลภูเขาทอง	หนองพอก	78.19	-13.74	ต้องปรับปรุง
189	องค์การบริหารส่วนตำบลรอบเมือง	หนองพอก	89.12	-6.74	ผ่าน
190	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขุ่นใหญ่	หนองพอก	91.84	+4.33	ผ่านดี
191	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองพอก	หนองพอก	86.35	-4.81	ผ่าน
192	องค์การบริหารส่วนตำบลคูก้อ	หนองฮี	92.13	-3.85	ผ่าน
193	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกทราย	หนองฮี	94.77	-4.63	ผ่านดี
194	องค์การบริหารส่วนตำบลสาวแห	หนองฮี	97.30	-2.69	ผ่านดี
195	องค์การบริหารส่วนตำบลขี้เหล็ก	อาจสามารถ	95.11	-4.73	ผ่านดี
196	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแจ้ง	อาจสามารถ	98.79	-0.94	ผ่านดีเยี่ยม
197	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดู่	อาจสามารถ	93.23	+1.92	ผ่าน
198	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม	อาจสามารถ	94.55	-3.60	ผ่านดี
199	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	อาจสามารถ	93.34	-3.99	ผ่านดี
200	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหินถ่าน	อาจสามารถ	94.42	-4.17	ผ่านดี
201	องค์การบริหารส่วนตำบลหนอง	อาจสามารถ	91.57	-6.18	ผ่าน
202	องค์การบริหารส่วนตำบลโนรา	อาจสามารถ	90.86	-8.11	ผ่าน
203	องค์การบริหารส่วนตำบลอาจสามารถ	อาจสามารถ	96.22	+2.44	ผ่านดี

